



Znalecký ústav elektrotechniky a informatiky
Fakulta elektrotechniky a informatiky
Slovenská technická univerzita v Bratislave

Ilkovičova 3, 812 19 Bratislava

Advokátska kancelária
Mgr. Adrian LIŠKA

28.09.2005

Objednávateľ:

Okresný súd Žiar nad Hronom

Číslo uznesenia:

13C 69/2005

OKRESNÝ SÚD
ŽIAR nad Hronom

Došlo 21.09.2005

počet ks: _____ príl.: _____ podpis: _____

Z n a l e c k ý p o s u d o k

04/2005

I. ÚVODNÁ ČASŤ

1.1 Úloha znaleckého ústavu

Úlohou znaleckého ústavu je zodpovedať na otázky zadané v uznesení 13C 69/2005 zo dňa 27.6.2005 v nasledovnom rozsahu:

- či odpojením bytu navrhovateľa nachádzajúceho sa v k. ú. Žiar nad Hronom, byt č. 7, vchod č. 3 od centrálného zdroja vykurovania (CZV) spôsobí rozregulovanie hydraulického systému objektu, ak áno, s akými dôsledkami,
- či odpojenie bytu navrhovateľa od CZV môže mať vplyv na kvalitu vykurovania a zníženie úspor tepla ostatných vlastníkov bytov, ktorí sa od CZV neodpojili,
- či sa v dôsledku odpojenia bytu navrhovateľa od CZV zvýši cena tepla pre ostatné byty, ktoré sa neodpojili od CZV, prípadne aké iné ekonomické následky môže mať odpojenie bytu navrhovateľa od CZV pre ostatných vlastníkov bytov a Bytové spoločenstvo domu,
- či je možné určiť výšku platieb pre odpojený byt za vykurovanie spoločných priestorov,
- aký vplyv na vykurovanie bude mať odpojený byt navrhovateľa od CZV na byty, ktoré sa nachádzajú v jeho bezprostrednom susedstve s prihliadnutím na skutočnosť, že byty sa navzájom tepelne ovplyvňujú a nie je zamedzený prestup tepla z bytu vykurovaného centrálnou od bytu odpojeného,
- či odpojením bytu navrhovateľa od CZV nedôjde k porušeniu spoločnej stúpačky, ak áno akým spôsobom.

1.2 Účel znaleckého posudku

Znalecký posudok je vypracovaný pre účely súdneho konania vo veci 13C 69/2005.

1.3 Dátum vyžiadania znaleckého posudku

27.6.2005

1.4 Dátum, ku ktorému je znalecký posudok vypracovaný

Znalecký posudok je vypracovaný ku dňu prevzatia spisového materiálu so stavom vecí a udalostí podľa spisového materiálu.

1.5 Podklady pre vypracovanie znaleckého posudku

- Uznesenie č. 13C 69/2005 zo dňa 27.6.2005
- Spisový materiál 13C/69/2005

1.6 Záväzné predpisy

- Zákon č. 70/1998 Z. z. o energetike a o zmene zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov
- Zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov
- Zákon č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Vyhláška č. 490/2004 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Vyhláška MS SR č. 491/2004 Z.z. o odmenách, náhradách výdavkov a náhradách za stratu času pre znalcov, tlmočníkov a prekladateľov

II. POSUDOK

2.1 Charakteristika problému

Navrhovateľ podal na súd návrh, ktorým sa domáha určenia, že námietky odporcov, ktorými nesúhlasia s odpojením bytu navrhovateľa od centrálneho zdroja vykurovania a s plynofikáciou jeho bytu, sú nedôvodné. Navrhovateľ pripravoval zámer odpojiť sa od vykurovacieho systému ústredného vykurovania a vykurovanie zabezpečovať z vlastnej plynovej kotolne plynovým kotlom vo vyhotovení turbo. Odporca s týmto zámerom nesúhlasí, pričom dôvodí predovšetkým technickými, ekonomickými a ekologickými aspektmi, ktoré podľa jeho názoru bránia odpojeniu bytu od centrálneho zdroja. Zároveň tento zámer nie je v súlade s „Konceptiou tepelného hospodárstva“ mesta Žiar nad Hronom, ktorá bola schválená uznesením mestského zastupiteľstva č. 20/2000.

2.2 Popis vykurovacej sústavy

Mesto Žiar nad Hronom je zásobované z centrálneho zdroja tepla - Teplárne Závodu SNP prostredníctvom výmenníkových staníc, z ktorých sú zásobovaní jednotliví odberatelia - odberné miesta. To platí i pre bytový dom súp. číslo 558, vchod č. 3 na parcele parcelné číslo 1798/5. Rozvod systému ústredného vykurovania v predmetnom objekte začína za hlavným uzáverom a pokračuje ležatým rozvodom, z ktorého následne pokračuje vertikálnym uložením prechádzajúc cez všetky podlažia domu.

Z tohto rozvodu sú napájané jednotlivé vykurovacie telesá. Vertikálne rozvody sú ukončené v najvyššom nadzemnom podlaží. Rozvody nie sú na trase prestupu cez jednotlivé byty tepelne zaizolované.

Na základe predložených dokladov je možné konštatovať, že vykurovacia sústava v objekte je hydraulicky vyregulovaná. Prakticky to znamená, že na vstupe sú realizované technické opatrenia zabezpečujúce optimálne pomery vo vykurovacom systéme, ktorými sa rozumie optimálny prietok média, teplotná diferencia a tlaková diferencia v rozvodoch. Optimálne pomery znamenajú, že v objekte je s maximálnou efektívnosťou využívané dodávané teplo potrebné pre pokrytie tepelnej straty, ktorá je závislá od tepelnotechnických vlastností objektu (použitých stavebných konštrukcií).

Množstvo tepla, ktoré je obsiahnuté v médiu, merané na vstupe do objektu vychádza z kalorimetrickej rovnice:

$$Q = m \cdot c \cdot (t_1 - t_2) \quad (J)$$

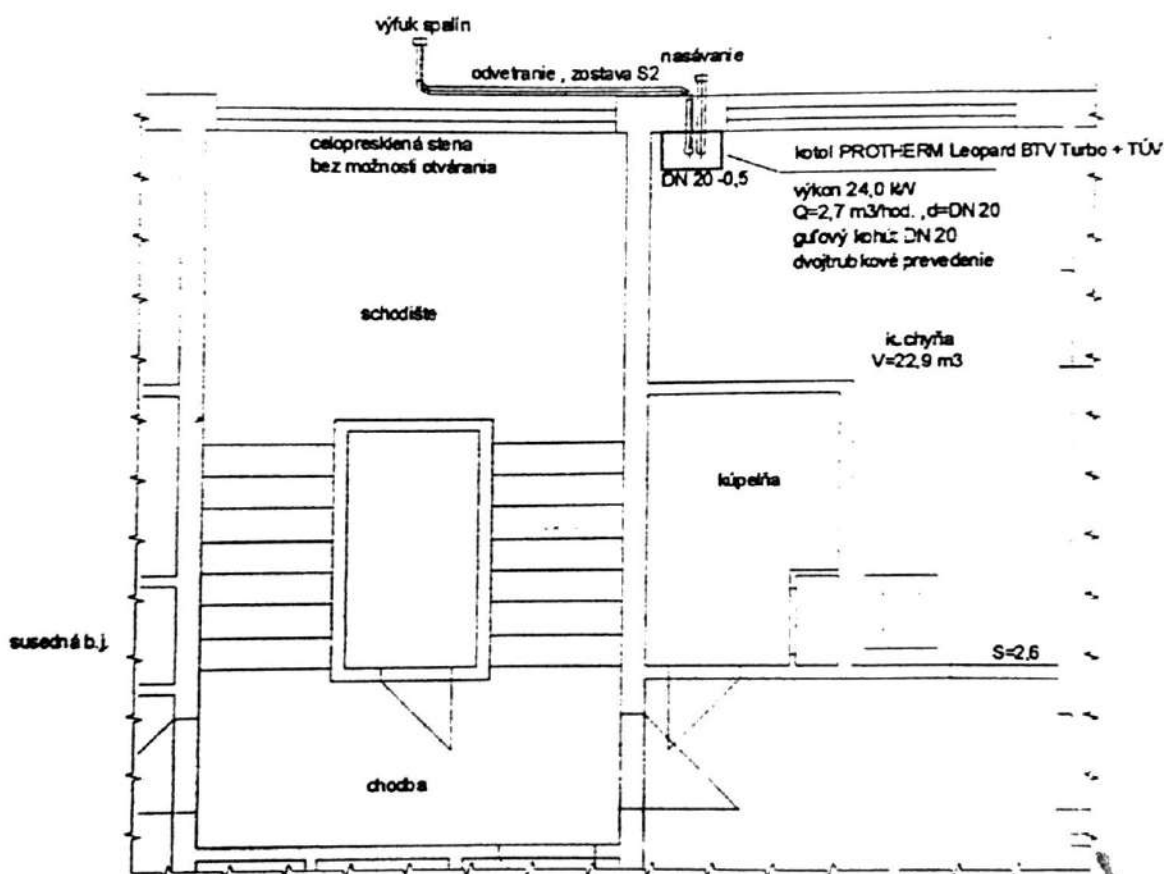
pričom Q	- množstvo tepla	(J)
m	- množstvo teplonosného média	(kg)
c	- merné teplo teplonosného média	(J.kg ⁻¹ .K ⁻¹)
t_1	- teplota teplonosného média vstupujúceho do rozvodu	(K)
t_2	- teplota teplonosného média vystupujúceho z rozvodu	(K)

Toto množstvo tepla je v konečnom dôsledku rozúčtované jednotlivým odberateľom - bytom.

Povinnosťou dodávateľa tepla je teda zabezpečiť také pomery, aby v každom okamihu bolo zabezpečené množstvo tepla potrebné na pokrytie tepelných strát. Technicky sa v praxi realizujú uvedené zámery nastavením optimálneho rozsahu intervalu tlakovej diferencie na vstupe do objektu, čo je zabezpečené nasadením regulátora diferenčného tlaku na vstupe do objektu, nastavením optimálneho rozsahu teplotnej diferencie teplotnosného média a nasadením ventilov s termostatickými regulačnými hlaviciami.

2.3 Navrhované úpravy

Navrhovateľ predpokladá vo svojom zámere trvale odpojiť všetky vykurovacie telesá od vertikálneho rozvodu. Vykurovanie predpokladá zabezpečiť z vlastného zdroja tepla – kotla na zemný plyn Protherm Leopard 24 BTV. Navrhovaný kotol má byť umiestnený v kuchyni s odvodom spalín cez stenu – vyhotovenie TURBO. Kotol je plnoautomatický so vstavanou tlakovou expanznou nádobou, ohrevom TUV a úplnou automatickou reguláciou zabezpečujúcou ekvitermickú reguláciu vykurovacieho systému. Situácia umiestnenia kotla je na obr. č. 1.



Meranie spotreby tepla sa bude vykonávať plynomerom G6, ktorý bude umiestnený na pôvodnom mieste v bytovom jadre. Vnútorň rozvod plynu má byť napojený na už vyhotovený hlavný rozvod plynu Dn 32.

Navrhovateľ predložil dodávateľovi zemného plynu žiadosť o dodávku zemného plynu pre domácnosť. Dodávateľ plynu Slovenský plynárenský priemysel, obvodná

plynoslužobňa Žiar nad Hronom, vo svojom vyjadrení č. 181/12/2002 udelil súhlas s realizáciou zariadenia, pričom uviedol i podmienky, ktoré je potrebné rešpektovať pri realizácii zámeru.

1. Ohlásenie stavebnému úradu v zmysle § 55 ods. 2 písm. b) zákona č. 50/1976 Zb. stavebného zákona platnom a účinnom znení, keďže ide o stavebnú úpravu.
2. Zabezpečiť projektovú dokumentáciu, podľa ktorej sa bude plynifikácia bytu realizovať. Projekty musia obsahovať prepočet spoločnej domovej inštalácie. Tá musí kapacitne vyhovovať všetkým spoluvlastníkom tak, aby im nebola obmedzená dodávka plynu a taktiež umožnené rozšírenie spotreby ZP. Projektová dokumentácia musí byť spracovaná odborne spôsobilou osobou a písomne odsúhlasená kompetentným pracovníkom SPP OZ Prievidla.
3. Pred realizáciou musí byť demontovaný plynomer, čo Vám na požiadanie zabezpečíme.
4. Opätovná montáž plynomeru Vám vykonám na základe zápisu o odbornej východiskovej skúške zariadenia, ktorej súčasťou je tlaková skúška a dokladu od kominárskej organizácie o bezpečnom odvode spalín."

Následne vo vyjadrení k projektovej dokumentácii dodávateľ zemného plynu upresňuje podmienky, za ktorých je možné zámer realizovať:

- PRÍPOJKA: Minimálne vzdialenosti od ostatných vedení musia byť v súlade s STN 736005. Krytie prípojky, vzdialenosť od budov a označenie musí byť v súlade s STN 386413 prípadne 386415.
- HLAVNÝ UZÁVER, DRS: Hlavný uzáver má byť umiestnený tak, aby prípojka zasahovala na pozemok odberateľa čo najmenšou dĺžkou, aby bol chránený a prístupný z verejného priestranstva. Spodná strana skrine s HU OPZ a DRS musí byť minimálne 0,5 metra nad terénom, DRS musí spĺňať požiadavky STN 386443. Označenie hlavného uzáveru musí byť v súlade s TPP 704 01 článok 3.5.6.
- PLYNOMER: Rozteč šroubení na montáž plynomeru musí byť zabezpečená tuhou nastaviteľnou rozperkou, ktorá zároveň zaistuje elektricky vodivé prepojenie. Číselník plynomeru musí byť odčítateľný priezorom na skrinu a nesmie byť nižšie ako 1,0 meter a vyššie ako 1,8 metra nad terénom. Plynovod musí byť spádovaný od plynomeru.
- V projektovej dokumentácii musí byť o. i. celková situácia s vyznačením hraníc pozemku a s naznačením susedných pozemkov, účel všetkých miestností kde sa plynové zariadenia nachádzajú, rozmery a objem miestností, v ktorých budú plynové spotrebiče inštalované a menovitý tepelný výkon spotrebičov v KW.
- ĎALŠIE PRIPOMIENKY: Plynomer na jestvujúcom OPZ je typ G-6 čo vyhovuje danej hodinovej spotrebe 3,7m³/hod."

Z uvedených vyjadrení vyplýva, že zo strany dodávateľa zemného plynu niet zásadných prekážok a všetky podmienky sú bez problému zo strany navrhovateľa splniteľné.

Realizáciou zámeru nedôjde podľa predloženej dokumentácie k žiadnemu zásahu do stavebno-technických konštrukcií, ani k zmene tepelno-technických vlastností stavebnej sústavy objektu a súvisiacich priestorov.

2.4 Technicko-ekonomické dôsledky navrhovanej zmeny

Odporca vo svojich pripomienkach a zamietavom stanovisku vychádza z listu zn. US/1311/2003 zo dňa 12.8.2003 vypracovanom ZSNP Ubytovacie služby, s.r.o., P.O.BOX 104, Dr. Janského 4, 965 01 Žiar nad Hronom, ako správcu BSD 558. V stanovisku sa uvádzajú nasledovné dôvody:

1. Cez odpojený byt prechádzajú stupačky do ďalších podlaží, ktoré tento byt čiastočne vykurejú. Ich dodatočné zaizolovanie by muselo byť vykonané nerozoberateľne aby bolo eliminované vykurovanie miestností a následné občasné kontrolovanie neporušenosti izolácie.

2. Priečky, podlahy a stropy bytu nie sú prispôsobené na individuálne vykurovanie, to znamená, že byty sa navzájom tepelne ovplyvňujú. Nie je zamedzený prestup tepla z bytu vykurovaného centrálnie do bytu odpojeného.
3. Odpojenie bytu spôsobí rozregulovanie hydraulického systému objektu, čo sa môže prejavovať horšou kvalitou vykurovania a znížením úspor tepla dosiahnutých hydraulickým vyregulovaním u tých bytov, ktoré sa od centrálného vykurovania neodpojili. Opätovné vyregulovanie predstavuje určité náklady, ktoré musia vlastníci zaplatiť.
4. Cena tepla sa pre neodpojené byty zvýši - straty tepla v rozvodoch sú konštantné, ale dela sa na menej bytov. Cez veľké dimenzie rozvodov tepla sa prenášajú po odpojení a zaregulovaní malé tepelné výkony, čo je ne hospodárna distribúcia tepla. Prevádzkové náklady navyše ostávajú nazmenené a zvyšujú cenu.
5. Problematický ostáva spôsob platenia odpojeného bytu za spoločné priestory vykurované a temperované priamo alebo nepriamo tepelným tokom z vykurovaných priestorov. Slovenská energetická agentúra odporúča výšku podielu nákladov bytu na vykurovanie domu, ktorý by mal byť v rozmedzí 20 až 30% z merných nákladov na vykurovanie celého domu v Sk/m²/byt.
6. Odpojenie sa od centrálného vykurovania má negatívny dopad na hospodárenie dodávateľa tepla, (tiež je účastníkom stavebného konania) pretože využiteľnosť jeho zariadenia klesá, umŕtvujú sa veľké investície do inštalovaných, rekonštruovaných technológií. Príkladom je zvýšená merná spotreba tepla na prípravu TUV.
7. Samostatné technické napojenie plynového kotlíka a jeho vyústenie odvodu spalín do fasády môže ovplyvniť životné prostredie ostatných vlastníkov bytov odvádzanými splodinami.
8. K odsúhlaseniu povolenia stavby medzi inými vyjadreniami a podkladmi nesmie chýbať písomný súhlas všetkých vlastníkov bytov, spoluvlastníkov domu ako účastníkov konania a preto je nepostačujúci súhlas predsedu spoločenstva ako štatutárneho zástupcu."

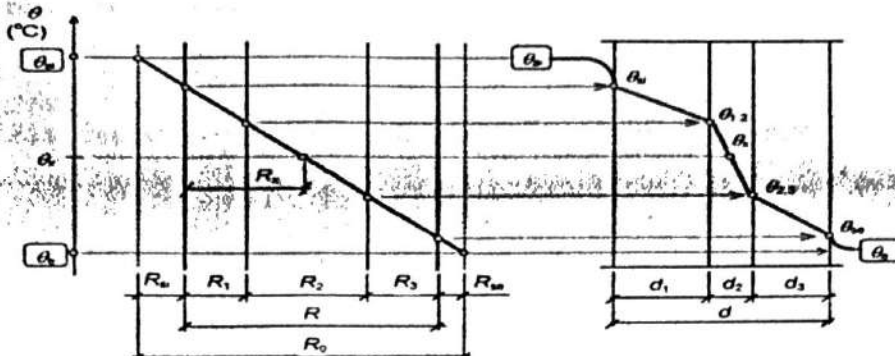
Z pohľadu fyzikálnych zákonov, ale i základných ekonomických, matematických a ekologických súvzťažností väčšina pripomienok nie je korektná.

2.4.1 Tepelné izolácie

Realizáciou zámeru navrhovateľa by skutočne mohlo dôjsť k „vykurovaniu“ priestoru navrhovateľa z vertikálnych rozvodov, ktoré prechádzajú bytom navrhovateľa. Technicky však nie je žiadnym problémom tepelne zaizolovať vertikálne rozvody prechádzajúce priestorom navrhovateľa, a to i nerozoberateľným spôsobom.

2.4.2 Prestupy tepla

Prestupy tepla vo všeobecnosti vyplývajú z fyzikálnych zákonov. Vo všeobecnosti je možné charakterizovať základné zákonitosti graficky.



Grafickú závislosť je matematicky možné vyjadriť:

$$\theta_x = \theta_{ai} - U(\theta_{ai} - \theta_e)(R_{st} + R_x) = \theta_{ai} - \frac{(\theta_{ai} - \theta_e)}{R_0}(R_{st} + R_x) \quad (^\circ\text{C})$$

- pričom θ_{ai} - teplota vnútorného povrchu vzduchu $(^\circ\text{C})$
 U - súčiniteľ prechodu tepla $(\text{W} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{K}^{-1})$
 θ_e - teplota vonkajšieho vzduchu $(^\circ\text{C})$
 R_{st} - odpor pri prestupe tepla na vnútornej strane konštrukcie $(\text{m}^2 \cdot \text{K} \cdot \text{W}^{-1})$
 R_x - tepelný odpor konštrukcie od vnútorného povrchu po miesto x $(\text{m}^2 \cdot \text{K} \cdot \text{W}^{-1})$

Z toho je možné odvodiť vzťah pre teplotu na vnútornom povrchu konštrukcie:

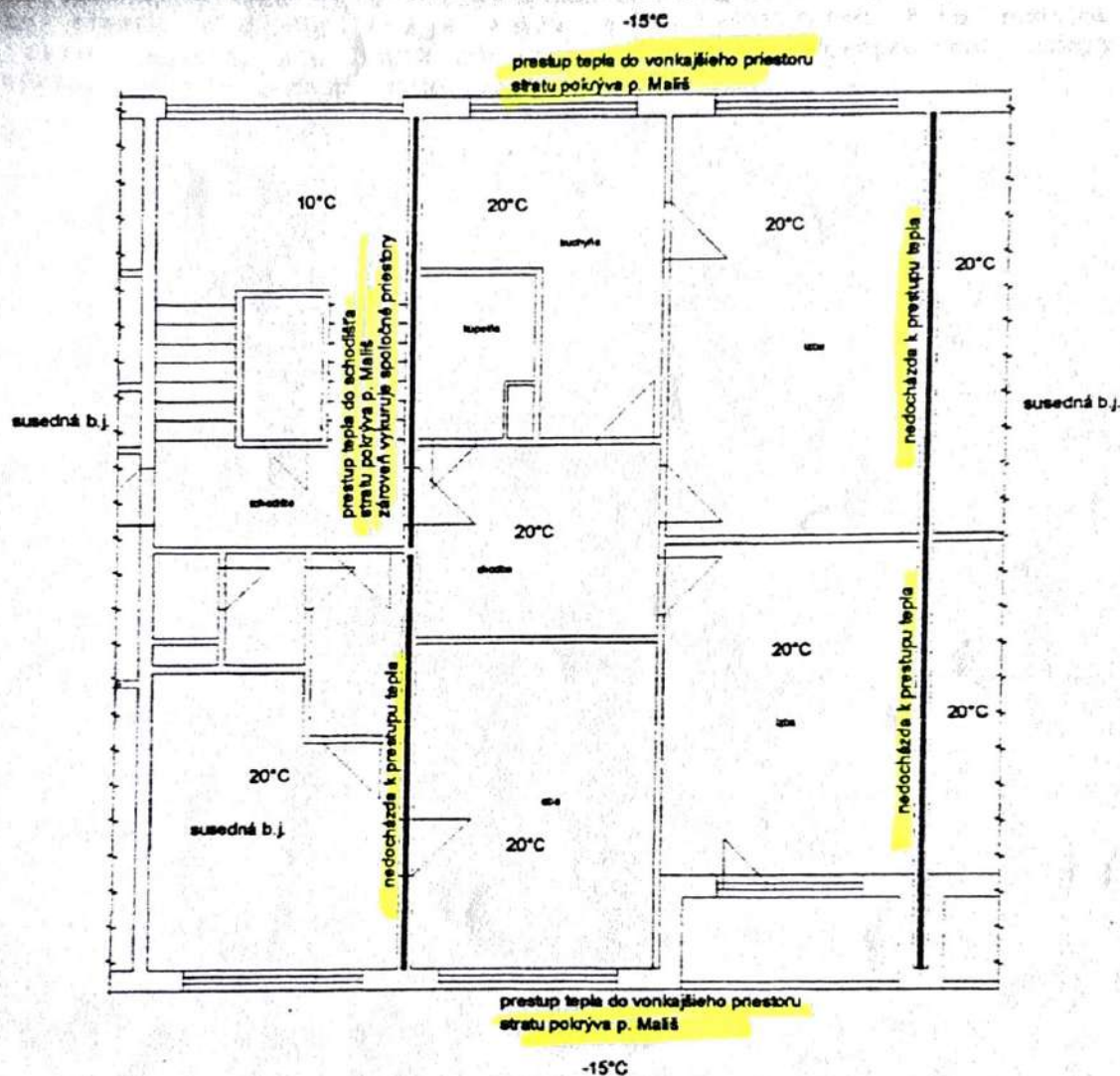
$$\theta_{si} = \theta_{ai} - U(\theta_{ai} - \theta_e)R_{st} = \theta_{ai} - \frac{(\theta_{ai} - \theta_e)}{R_0}R_{st} \quad (^\circ\text{C})$$

Tepelná strata prestupom tepla sa stanoví podľa vzťahu:

$$Q_o = \sum_{j=1}^n k_j \cdot S_j \cdot (\theta_i - \theta_{ej}) \quad (\text{W})$$

- pričom Q_o - tepelná strata prechodom (W)
 k_j - súčiniteľ prechodu tepla $(\text{W} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{K}^{-1})$
 S_j - plocha hodnotenej konštrukcie (m^2)
 θ_i - teplota vnútorného povrchu konštrukcie (K)
 θ_{ej} - teplota vonkajšieho povrchu konštrukcie (K)

Z uvedených vzťahov vyplýva, že k prechodu tepla dochádza pri rozdielnych teplotách na oboch stranách hodnotnej konštrukcie. Prakticky to znamená, že ak bude navrhovateľ vykurovať svoj priestor na 20°C (normou stanovená hodnota pre obytné priestory) a v bytoch susediacich s navrhovateľovým bytom je teplota 20°C (základná výpočtová teplota, na ktorú sa projektuje hydraulické vyregulovanie objektu), nedochádza k prechodu tepla, t.j. žiaden z okolitých priestorov „nevykuruje“, alebo neovplyvňuje priestor navrhovateľa, resp. nebude ho ovplyvňovať po realizácii zámeru. Zdroj tepla navrhovateľa bude samozrejme musieť kompenzovať tepelné straty prechodom tepla cez konštrukcie, na povrchu ktorých je nižšia teplota (vonkajší priestor a chodby). Situácia je znázornená na obr. č. 3.



2.4.3 Vyregulovanie objektu

Odpojením jedného bytu, t.j. vykurovacích telies (4 telesá), sa výrazne zmenia hydraulické pomery sústavy. Tá tak malú zmenu je hydraulický systém dimenzovaný, t.j. stav je možné prirovnať k stavu, keď naraz uzatvoria 4 ventily s termostatickou regulačnou hlaviceou, alebo keď sa odstavia 4 ventily z dôvodu napr. dovolenky v niektorom byte a podobne.

Z pohľadu vplyvu na cenu tepla je zmena odpojením jedného odberateľa zanedbateľná a s pravdepodobnosťou blízkou k istote sa žiadnym spôsobom

neprejaví. Do objektu dodávateľ tepla dodá menšie množstvo tepla, teda odberatelia zaplatia len za teplo, ktoré sami spotrebujú tak ako pred realizáciou navrhovateľom pripravovaného riešenia.

2.4.4 Ekologické dôsledky

Vplyvom realizácie zámeru dôjde k zníženiu odberu tepla z centrálného zdroja. V centrálnom zdroji sa zníži tvorba emisií a tá sa presunie do miesta výroby tepla v byte navrhovateľa. S pravdepodobnosťou blízkou k istote je možné konštatovať, že účinnosť plynového kotla, ktorý predpokladá navrhovateľ realizovať vo svojom byte, je minimálne porovnateľná s účinnosťou výroby tepla v centrálnom zdroji. Z toho je možné jednoznačne konštatovať, že realizáciou navrhovaného zámeru výstavby zdroja tepla v navrhovateľovom byte nedôjde k zvýšeniu tvorby emisií, ale len k ich presunu od miesta centrálného zdroja do miesta výroby v objekte, resp. jeho blízkosti.

III. ZÁVER

Na zadané otázky uvádzame nasledovné odpovede:

Otázka č. 1:

Či odpojením bytu navrhovateľa nachádzajúceho sa v k. ú. Žiar nad Hronom, byt č. 7, vchod č. 3 od centrálného zdroja vykurovania (CZV) spôsobí rozregulovanie hydraulického systému objektu, ak áno, s akými dôsledkami.

Odpoveď na otázku č. 1:

Odpojením bytu navrhovateľa, t.j. bytu č. 7, vchod č. 3 od centrálného zdroja vykurovania nedôjde k rozregulovaniu hydraulického systému objektu, resp. vplyv odpojenia je prakticky zanedbateľný a s pravdepodobnosťou blízkou k istote nebude potrebné systém znovu vyregulovať.

Otázka č. 2:

Či odpojenie bytu navrhovateľa od CZV môže mať vplyv na kvalitu vykurovania a zníženie úspor tepla ostatných vlastníkov bytov, ktorí sa od CZV neodpojili.

Odpoveď na otázku č. 2:

Odpojenie bytu navrhovateľa od CZV nemôže mať žiadny vplyv na kvalitu vykurovania a ani na zníženie úspor tepla ostatných vlastníkov, ktorí sa od CZV neodpojili.

Otázka č. 3:

Či sa v dôsledku odpojenia bytu navrhovateľa od CZV zvýši cena tepla pre ostatné byty, ktoré sa neodpojili od CZV, prípadne aké iné ekonomické následky môže mať odpojenie bytu navrhovateľa od CZV pre ostatných vlastníkov bytov a Bytové spoločenstvo domu.

Odpoveď na otázku č. 3:

Cenu tepla v danej lokalite dodávateľovi tepla schvaľuje Úrad pre reguláciu sieťových odvetví. Vplyv odpojenia bytu navrhovateľa na celkovú cenu tepla je tak malý, že sa v konečnej kalkulácii ceny tepla prejaví zanedbateľným spôsobom. Presné vyčíslenie vplyvu by bolo možné vykonať až po komplexnom posúdení všetkých oprávnených nákladov, ktoré sa na stanovení ceny tepla v danom mieste podieľajú a na základe ktorých Úrad pre reguláciu sieťových odvetví schválil cenu tepla. Iné ekonomické následky odpojenia bytu navrhovateľa pre ostatných vlastníkov bytov a bytové spoločenstvo domu neexistujú.

Otázka č. 4:

Či je možné určiť výšku platieb pre odpojený byt za vykurovanie spoločných priestorov.

Odpoveď na otázku č. 4:

Odpojený byt sa na vykurovaní spoločných priestorov podieľa absolútne rovnako, ako keď bol vykurovaný zo sústavy CZV. Vyplýva to z časti 2.4 tohto znaleckého posudku. Prakticky to znamená, že vplyvom prechodu tepla cez konštrukcie oddeľujúce navrhovateľov byt a spoločné priestory dochádza k ich vykurovaniu zdrojom navrhovateľa. Z toho je jednoznačne zrejmé, že navrhovateľ

nemôže platiť za vykurovanie spoločných priestorov, lebo tieto sám svojim novým zdrojom bude vykurovať.

Otázka č. 5:

Aký vplyv na vykurovanie bude mať odpojený byt navrhovateľa od CZV na byty, ktoré sa nachádzajú v jeho bezprostrednom susedstve s prihliadnutím na skutočnosť, že byty sa navzájom tepelne ovplyvňujú a nie je zamedzený prestup tepla z bytu vykurovaného centrálné od bytu odpojeného.

Odpoveď na otázku č. 5:

Odpojený byt navrhovateľa od CZV nebude mať absolútne **žiadny** vplyv na byty nachádzajúce sa v jeho bezprostrednom susedstve. Podrobne je to uvedené v časti 2.4 tohto posudku.

Otázka č. 6:

Či odpojením bytu navrhovateľa od CZV nedôjde k porušeniu spoločnej stúpačky, ak áno akým spôsobom.

Odpoveď na otázku č. 6:

Základným predpokladom realizácie zámeru navrhovateľa je trvalé odpojenie sa od vertikálnych rozvodov (stúpačiek) systému CZV. Po odpojení sa od stúpačiek je tieto nutné tepelne zaizolovať tak, aby nedochádzalo k vykurovaniu priestorov navrhovateľa. Odpojením bytu navrhovateľa od vertikálnych rozvodov dôjde k priaznivému vplyvu na tlakovú diferenciu systému (zniži sa tlaková strata odpojením hydraulických odporov v byte navrhovateľa).

Znalecký posudok vypracoval kolektív externých a interných pracovníkov Znaleckého ústavu elektrotechniky a informatiky Fakulty elektrotechniky a informatiky Slpvenskej technickej univerzity v Bratislave pod vedením prof. Ing. Alfonza Smolu, PhD. **Vysvetlenie a doplnenie k posudku je oprávnený v prípade potreby podať Ing. Jozef Holjenčík.**

Znalecký posudok je zapísaný v znaleckom denníku pod číslom 04/2005.



V Bratislave dňa 15.9.2005


Prof. Ing. Alfonz Smola, PhD.
riaditeľ ústavu

IV. PRÍLOHY

1. Uznesenie č. 13C 69/2005

Uznesenie

Okresný súd v Žiari nad Hronom v právnej veci navrhovateľa Pavel Malis, r.
04.05.1968, bytom Žiar nad Hronom, Ul. Hurbanova 3/7, zast. advokátom Mgr. Adrianom
Líškom, AK so sídlom v Žiari nad Hronom, Námestie Matice Slovenskej č. 6, proti odporcom
v 1./rade Mesto Žiar nad Hronom, IČO: 321125, v 2./rade Bytové spoločenstvo domu 358,
Žiar nad Hronom, Ul. Hurbanova č. 7, IČO: 35984716, o návrhu na určenie, že námietky
odporcov v stavebnom konaní sú nedôvodné takto

rozhodol:

Súd vo veci n a r i a d' u j e znalecké dokazovanie, ku ktorému príbeha znaleckú
organizáciu Znalecký ústav Fakulta elektrotechniky a informatiky STU Bratislava, I. Kováčova
3, ktorá po oboznámení sa so spisom zodpovie nasledujúce otázky:

- či odpojením bytu navrhovateľa nachádzajúceho sa v k. ú. Žiar nad Hronom, byt č. 7,
vchod č. 3 od centrálného zdroja vykurovania (CZV) spôsobí rozregulovanie hydraulického
systému objektu, ak áno, s akými dôsledkami,
- či odpojenie bytu navrhovateľa od CZV môže mať vplyv na kvalitu vykurovania
a zníženie úspor tepla ostatných vlastníkov bytov, ktorí sa od CZV neodpojili,
- či sa v dôsledku odpojenia bytu navrhovateľa od CZV zvýši cena tepla pre ostatné
byty, ktoré sa neodpojili od CZV, prípadne aké iné ekonomické následky môže mať odpojenie
bytu navrhovateľa od CZV pre ostatných vlastníkov bytov a Bytové spoločenstvo domu
bytu navrhovateľa od CZV,
- či je možné určiť výšku platieb pre odpojený byt za vykurovanie spoločných
priestorov,
- aký vplyv na vykurovanie bude mať odpojený byt navrhovateľa od CZV na byty,
ktoré sa nachádzajú v jeho bezprostrednom susedstve s prihliadnutím na skutočnosť, že byty
sa navzájom tepelne ovplyvňujú a nie je zamedzený prestup tepla z bytu vykurovaného
centrálne od bytu odpojeného,
- či odpojením bytu navrhovateľa od CZV nedôjde k porušeniu spoločnej súprcky, ak
áno akým spôsobom.

Písomné vyhotovenie znaleckého dokazovania súd očakáva od znaleckej organizácie
v 4 vyhotoveniach, spolu s vyúčtovaním odmeny a hotových výdavkov v lehote 30 dní od
právoplatnosti tohto uznesenia.

Účastníci sú povinní znaleckej organizácii pri znaleckom úkone poskytnúť pomocnosť
pod hrozbou poriadkovej pokuty.

Súd znaleckej organizácii zašle spis č. k. 13C 69/2005.

O d ô v o d n e n i e :

Právny zástupca navrhovateľa podal na tunajší súd návrh, ktorým sa domáha určenia,
že námietky odporcov, ktorými nesúhlasia s odpojením bytu navrhovateľa od centrálného
zdroja vykurovania a s plynofikáciou jeho bytu sú nedôvodné. Odporca v 1./rade namietla
technické, ekonomické a ekologické aspekty proti odpojeniu bytu navrhovateľa od
centrálného zdroja vykurovania a následnej plynofikácii tohto bytu, pretože nie je v súlade
s „Konceptiou tepelného hospodárstva“. Odporca v 2./rade namietla taktiež technické,
ekonomické a ekologické aspekty proti odpojeniu a plynofikácii bytu navrhovateľa.

Stavebný úrad v Žiari nad Hronom, konanie o stavebnom povolení
a odloženie návrhu, aby podal na súd návrh na rozhodnutie o návrhu.
Vzhľadom k tomu, že skutočnosti uvedené vo výroku tohto rozhodnutia sú
účastníkmi sporné a rozhodnutie súdu závisí od posúdenia skutočností, na ktorých rozhodne
odborné znalosti, súd v zmysle § 127 ods. 1 O.s.p. nariadil vo veci znalecký posudzovanie, ku
ktorému pribral znalecký ústav Znalecký ústav Fakulta elektrotechniky a informatiky STU
Bratislava.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné. Možno podať námietky
čo do osoby znaleckej organizácie v lehote 3 dní od doručenia tohto
rozhodnutia.

V Žiari nad Hronom, dňa 27.06.2005

Za správnosť: k



Stavebný úrad v Žiari nad Hronom

V. ZNALECKÁ DOLOŽKA

Znalecký posudok je vypracovaný znaleckým ústavom zapísaným Ministerstvom spravodlivosti SR 5.11.2001 do Zoznamu ústavov a iných pracovísk pod evid. čís.: 10084/01-511/187-Z,

v odbore elektrotechnika silnoprúdová

odvetvie: Výroba a rozvod elektrickej energie, Elektrické stroje a prístroje

v odbore elektrotechnika slaboprúdová

odvetvie: Elektronické zariadenia a systémy, Spotrebná elektrotechnika a elektronika,

Elektrické stroje a prístroje, Elektronické hudobné nástroje a zariadenia

Výpočtová technika, Kybernetika, robotika, Odhad hodnoty elektrických a elektronických zariadení, Bezpečnosť a ochrana informačných systémov

v odbore Energetika

odvetvie: Jadrová energetika, Vodná energetika, Tepelná energetika, Palivá, Tepelné energetické zariadenia, Ústredné kúrenie a kúrenárske zariadenia

Znalecký úkon je zapísaný pod poradovým číslom 04/2005 znaleckého denníka Znaleckého ústavu elektrotechniky a informatiky FEI STU v Bratislave

Za znalecký výkon a vzniknuté náklady účtujeme podľa priloženého vyúčtovania znalečného zhodného čísla ako má znalecký posudok.

Bratislava 15.9.2005


Doc. Ing. Alfonz Smola, CSc.

